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Dans un monde sportif, associatif et culturel en pleine mutation et certainement à une charnière décisive pour l’avenir, qu’adviendra-t-il de notre sport et plus largement de notre activité sportive dans les années à venir ?

LES GRANDS CHANGEMENTS A VENIR DÉTERMINANTS :

* Impératifs de vie quotidienne en pleine mutation.
* Nouveaux besoins naissants : sport santé, pratique récréative, sport entreprise etc… - Nouvelle approche de la compétition (formule championnat).
* De nouvelles contraintes environnementales.
* Le réchauffement planétaire entraînant des canicules pouvant à l’avenir créer des annulations (championnats de France en été).
* Besoin d’attrait pour fédérer de nouveaux licenciés.

Dans ce contexte (liste non exhaustive) une nouvelle approche de notre part s’avère nécessaire afin de préparer un avenir serein et pérenne à notre fédération et à notre sport en général. Mesurons nos atouts et nos faiblesses.

NOS FAIBLESSES ET LES DANGERS :

* Vieillissement de nos adhérents (moyenne d’âge dépassant les 62 ans (60% de licenciés vétérans).
* Très grandes difficultés au recrutement des jeunes.
* Difficultés à conserver les nouveaux licenciés plus de 3 ans (adultes y compris).
* Renouvellement des bénévoles.
* Structures vieillissantes, mal adaptées ou inexistantes.
* Encadrement humain : pas assez formé, ou parfois même inexistant.
* …

NOS FORCES ET POSSIBILITÉS :

* Attrait certain vers un public de néo-retraités sportifs.
* Pratique non traumatisante.
* Possibilité d’association d’une pratique sportive et ludique.
* Valeurs positives de fraternité et de convivialité.

# RÉPONSE AU QUESTIONNAIRE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IDENTITE (facultatif) | | | |  | Annuler la case inutile | |  | DIVISION |
|  | | | |  | LICENCIE | OUI | NON |  |
| LIGUE : |  | CBD : |  | DIRIGEANT | OUI | NON |  |
| A.S. : |  |  | | ARBITRE | OUI | NON |  |
| NOM |  | | | TECHNICIEN | OUI | NON |  |
| PRÉNOM |  | | |  | VOTRE PRATIQUE ? | |  |  |
| MASCULIN | Cocher | Oui | Non |  | TRADITIONNEL | | Oui | Non |
| FÉMININE | Cocher | Oui | Non | CLUB | | Oui | Non |
| AGE | Ans | |  | A.S. | | Oui | Non |

Candidat à participer aux tables rondes fédérales sur les thèmes suivants :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | OUI | NON |
| TRADITIONNEL |  |  |
| CHAMPIONNAT TRAD |  |  |
| CLUB ET SPORTIF |  |  |
| A.S. |  |  |
| FEMININES ET MIXITE |  |  |
| JEUNES |  |  |
| ARBITRAGE |  |  |
| COMMUNICATION |  |  |
| STRUCTURE ET ELUS |  |  |
| INFORMATIQUE ET SITE |  |  |
|  |  |  |

## 

## LA PRATIQUE TRADITIONNELLE

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* Difficultés à honorer les concours traditionnels notamment en week-end.
* Les « grands concours » moins attrayants (Pentecôte, Maîtres joueurs, etc…).
* Durée globale des compétitions trop longue.
* Insertion dans le calendrier de plus en plus difficile
* Désintérêt des traditionnels du week-end de la part des vétérans ?

LES POINTS POSITIFS :

* Intérêt réel vers les concours mixtes.
* Succès des concours dédiés pour les catégories M3, (voire M4 dans certains comités).
* - Succès des concours se déroulant sur une seule journée.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Faut-il modifier le « module » des compétions :
  + Privilégier les systèmes « faire jouer » au système « éliminatoire » o Favoriser l’organisa on sur une seule journée
* Faut-il modifier le module de la partie

o Durée, nombre de mènes,

o Nombre de buts d’annulation, 1 point contre en cas d’annulation, etc…).

* + Pour les pratiques compétitives et/ou pour les pratiques loisirs
* Faut-il adapter les règles de jeu
* o Limiter les distances pour le tir
* o Réduire le cadre de jeu
* La triplette peut-elle une option pour l’avenir ? -

Réponses :

## L’ATTRIBUTION DES POINTS ET LES QUOTAS

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* Prendre des points …. Et ne changer de division ?
* La prise de points est-elle nécessaire à la bonne gestion des concours traditionnels ?

LES POINTS POSITIFS :

* Intérêt réel des points individuels pour les concours propagande ?

- Intérêt des points d’équipe pour l’accession M3 vers M2, M2 vers LSBM2 Et F2 vers F1.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Faut-il une prise de points dès la première partie ?
  + Conserver 3 points pour les concours propagandes ?
  + Conserver 2 points pour les fédéraux ?
  + Supprimer les points pondérés ?
  + Privilégier les points par équipes au détriment des points individuels ?
  + Faut-il accorder des points aux concours vétérans ?

- Faut-il conserver les quotas de montée en division supérieure :

* + Par comité sportif ?
  + Au niveau national ?
* Les quotas de qualification pour les championnats de France doivent-ils être établis en fonction des divisions à partir d’une représentation :
  + Régionale par ligue ?
  + Nationale ?

Réponses :

## LES CHAMPIONNATS TRADITIONNELS

LE CHANGEMENT DE DATE SEMBLE IMPERATIF POUR LE QUADRETTE A CAUSE DES RISQUES CROISSANTS DE CANICULE POUVANT ENTRAINER DES INTERDICTIONS PREFECTORALES DE POUVOIR JOUER.

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* Difficulté à trouver des sites organisateurs (terrains et bénévoles).
* Implantation du championnat dans le calendrier (à l’avenir).
* Insertion des phases qualificatives (concours dédiés notamment).

LES POINTS POSITIFS :

* Championnats vitaux pour le Sport-Boules à tous les niveaux, (grand rassemblement).
* Motivation pour les participants (tes) jamais démentie. - Indispensables à la prise de licences.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Le maintien de la « voilure ».
* Le nombre d’équipes qualifiées (ou de joueurs (ses)).
* La séparation des catégories sur plusieurs sites ?

Réponses :

LE CHAMPIONNAT DES A.S.

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* Désintérêt d’une partie des licenciés (es) et de certaines A.S.
* Épreuves parfois inadaptées, (âge et compétence physique des participants).
* La coordination de la compétition au niveau national

LES POINTS POSITIFS :

* Compétition attractive et conviviale.
* Mise en valeur de l’équipe et l’association.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Faut-il adapter la formule aux possibilités des participants ?
  + Modifier des épreuves (point et tir en par culier)
  + Adapter les distances de jeu
* Faut-il faire évoluer la formule ?
  + Formule spécifique pour les féminines o Formule dédiée aux vétérans
* Les phases nationales sont-elles obligatoires ? Compétitions seulement au niveau régional ?

Nota : la formule A.S. féminine connaît un certain succès dans certaines ligues.

Réponses :

## LES CLUBS ET LA PRATIQUE SPORTIVE

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* L’établissement du calendrier.
* Les déplacements.
* Le recours à des joueurs (ses) en « sur classement » traditionnel.
* Le recours à des joueurs d’équipe 1 le cas échéant pour les équipes 2, (joueur brûlé ?).
* Le « mercato » concernant les jeunes joueurs.

LES POINTS POSITIFS :

* Compétition très suivie par les clubs.
* Intérêt évident pour les jeunes sportifs.
* Préparation des athlètes notamment pour le haut niveau.

Nota : la formule actuelle des clubs sportifs (mise en place en 2022) a été adoptée par les pays Européens et retenue dans le format de la coupe d’Europe.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* La qualification des joueurs suivant le niveau des clubs.
* Le nombre de journées, le nombre d’équipes par groupes.
* La double licence est-elle indispensable ? Ne faudrait-il pas la restreindre géographiquement (seulement dans le même comité) ou pour les clubs qui jouent seulement au niveau national (pas en Élite)
* Faut-il insister pour me re en place des journées open pour les épreuves comme le tir en relais, le tir progressif ou le tir de précision sur le territoire ? chez les adultes et

Chez les jeunes ?

Réponses :

## LES PRATIQUES FEMININES ET MIXTES

LES POINTS SUJETS A QUESTIONNEMENT :

* La classification notamment F2 et F3.
* La représentativité territoriale en dessous de la F1 (catégorisation nationale ? Régionale ?).
* La gestion des compétitions notamment au niveau F2.

-

LES POINTS POSITIFS :

* La ligue F1.
* Les compétitions mixtes.
* Les clubs (compte tenu des déplacements souvent difficiles pour les équipes hors AURA).

LES POINTS D’INTERROGATION :

* La compétition A.S. féminines
* La structuration de la F2 et de sa compétition (nationale ?).
* La valorisation de la catégorie F3 au niveau régional avec accession à la F2.
* Faut-il accorder des points sur tous les concours mixtes (les qualificatifs) ?
* L’animation de la catégorie F4

Réponses :

## LES PRATIQUES JEUNES

LES POINTS FAIBLES :

* Le recrutement et l’intégration des jeunes dans le Sport-Boules.
* Les déplacements nécessaires pour les compétitions.
* L’individualisme au profit des joueurs plus adaptés au détriment d’autres plus limités et plus orientés vers le « point » discipline étant, volontairement ou non, négligée.
* Le manque de structures humaines encadrantes.

-

LES POINTS FORTS :

* L’intérêt des jeunes pour le Sport-Boules notamment le côté sportif.
* La valorisation de la notion d’équipe (certes parfois) sous-estimée.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* L’intégration du corps enseignant dans les structures humaines fédérales.
* La gestion de futurs encadrants dédiés. Aides fédérales et motivations locales.
* La possibilité d’intégration des jeunes dans les compétions adultes (réglementée).

Réponses :

ARBITRAGE ET R.T.I.

LES POINTS FAIBLES :

* Recrutement des arbitres difficile.
* Age moyen certain à ce jour.
* Séparation des compétences entre sportif et traditionnel.
* Les déplacements.
* Le suivi des dossiers litigieux.

LES POINTS FORTS :

* Compétence actuelle au niveau national et international
* Esprit de médiation.
* Soutien fédéral indispensable.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Un seul niveau de compétence sportif + traditionnel.
* Formation et renouvellement des cartes à encadrer.
* La représentation à l’international (gestion et coût).

-

Réponses :

STRUCTURES ET ELUS.

LES POINTS FAIBLES :

* Le renouvellement des élus en général.
* Difficultés à incorporer des jeunes.
* Compétence incomplète (administrative et technique), capacité de gestion à parfaire.
* Difficultés pour les petites A.S. à s’autogérer et à survivre.
* Mille-feuille structurelle trop important (AS + ESB + SECTEUR + COMITE DÉPARTEMENTAL + COMITE SPORTIF + PADB + LIGUE)

LES POINTS FORTS :

* Lucidité face à la transmission nécessaire (pour les élus).
* Couverture territoriale des A.S. importante.
* Efficacité des ESB à gérer la pénurie de joueurs dans les A.S.

LES POINTS D’INTERROGATION :

* La formation des dirigeants
* Alléger les structures (utilité du PADB)
* La mise à jour des A.S. concernant le futur (honorabilité, système électoral, gestion des impératifs énergétiques etc…).

Réponses :

## LA COMMUNICATION

LES POINTS FAIBLES :

* Difficulté à trouver une fenêtre médiatique satisfaisante.
* Maîtrise de l’Impact du Sport Boule Magazine (à moderniser).
* Maîtrise de la pénétration de l’audience audiovisuelle et de son efficacité.

LES POINTS FORTS :

* Performance sans cesse en augmentation des retransmissions télévisuelles.
* Nombre de « followers » en constante augmentation.
* Intérêt évident pour les jeunes sportifs.
* Suivi important et soutenu pour les retransmissions Ligue M1.
* Performance exceptionnelle pour les retransmissions et « replay » sport boules HAUT NIVEAU (international notamment).

LES POINTS D’INTEROGATION :

* SBM : limiter le nombre d’exemplaires, un exemplaire spécifique récapitulatif en fin d’année à envoyer à tous les licenciés.
* Augmenter les retransmissions.

Réponses :

## L’INFORMATIQUE ET LE SITE

LES POINTS FAIBLES :

* Difficultés d’approvisionnement du site (mise à jour).
* Réactivité fédérale inégale.
* Difficulté de traçage des informations souhaitées.
* Lenteur des informations.

LES POINTS FORTS :

* Préparation du nouveau logiciel terminée (cahier des charges et devis).

LES POINTS D’INTERROGATION :

* Mise en place du nouveau logiciel en cours.

LE SITE ET LE LOGICIEL :

* Refonte finale septembre 2025 version avec licences dématérialisées, suivi licenciés, gestion des concours, des points de catégorisation etc…

Possibilité de prise de licences individuellement.

* Espace licencié privatisé et communiquant.

Réponses :

## QUESTIONS DIVERSES

EXPRESSION LIBRE :